

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見1	全体		<p>柳川市民文化会館（仮称）建設事業に関する予算および収支予測などの資料が添付されていないのは、基本計画としていかなるものなのでしょうか。合併特例債を活用して、市の負担を抑えて建設できる見込みなのだと思いますが、それでも建設費の3割は市の負担となります。また、建設費以上に市の財政を圧迫する恐れのある管理維持について、最低でも開館後5年程度の収支予測を立てなければ、市民としては納得できないと思います。収支計画を立て、誘致すべき団体があるなら、その団体との連携をベースにするなどして、そこから必要な設備を検討し基本計画に反映させるというのが筋であるように私は思います。現在の基本計画（案）では、結局、管理運営費が市の財政を圧迫するように思えてなりません。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>建設費用及び施設の維持管理に関する収支予測へのご指摘かと思えます。まず、建設費につきましては、他自治体の事例等を参考に40億円と試算しているところでございます。なお、市民文化会館の建設を含む合併特例債を活用いたしましたハード事業につきましては、事業費の積み上げを行い、さらにその他の財政支出と併せて行ったシミュレーションの結果に基づき将来の財政状況を示す柳川市中期財政計画を策定いたしております。この計画により、健全財政を維持できる見通しが立っているところでございます。</p> <p>維持管理費用に関しましては、今後、管理運営計画の策定に向けた協議を進める中で詳細を練っていくことしておりますが、施設のソフト面をまとめる管理運営計画と施設のハード面を固める基本設計を並行して進めることから、管理運営側から出されるハード面の変更につきましては対応可能と考えております。さらに、デザイン性よりも、機能性を重視するなど、管理運営がしやすい施設とすることで管理運営費の低減につきましても今後十分に検討していきます。</p>
意見2	全体		<p>現在の市民文化会館の老朽化および耐震基準への未対応などから、新しく柳川市民文化会館（仮称）を建設するという説明ですが、現在の市民文化会館は、稼働率などを考えると、市からの持ち出しによって運営されていると思われまます。なぜ現在の市民文化会館では利用が少ないのか、それは単に老朽化だけが理由ではないはずで、その根本的な課題に対する解決策の検討もないまま、同じような施設を新設するのは、税金の無駄遣いと指摘されても仕方ないのではないのでしょうか。近隣の市町村にも似たような施設はたくさんあり、久留米でもシティープラザを建設中という状況の中、あって新しい柳川市民文化会館（仮称）は建設しないという選択肢はないのでしょうか。市長が公約をしたから何が何でも実行するというのでは、市民に対する説明として不十分であると思えます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>現在の柳川市民会館の利用状況を見ますと、活発に文化活動が行われているとはいえ状況にあります。しかしながら、文化団体等へのヒアリングを見ますと、音が悪い、駐車場が少ない、動線が悪く使いにくい等の理由で、市外の文化施設を利用しているとの意見が多く寄せられています。現市民会館では文化芸術を感じ享受する環境を十分に提供できず、文化振興拠点としての役割を果たせないことから、結果として利用者が市外へ分散し利用率が低迷しているものと思われまます。</p> <p>一方で、本市は日本を代表する詩人北原白秋をはじめとした多くの文化人を輩出するなど文化芸術に関する市民の理解・関心は高い水準にあると思っております。そのため、新たな文化拠点となる市民文化会館（仮称）の建設を市の責務として取り組むとともに、柳川の風土や歴史を背景に育まれた文化を継承し、さらに新たな文化芸術を創造・発信する体制づくりを進めることで、文化の薫り高い柳川のまちづくりへ繋げていきます。</p>

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見3	全体		<p>柳川市民文化会館(仮称)は、メインのターゲットとして何を想定しているのかがよく分かりません。この施設はいったい何をするための施設なのでしょう。「市民」とはいったいどういった人々でしょうか。高齢者でしょうか。若者でしょうか。利用方法としても「市民が演じるものを市民が観に来る」のか、「市外からよいものを誘致して、それを市民が観に来る」のでしょうか。柳川市民文化会館(仮称)の基本理念に挙げられている「つくる・そだてる・ふれる」からは、若い人たちが新しい文化の創造をするための拠点としての位置づけだと思いますが、それが反映されている施設および事業計画であるようには見えません。どちらかという、現在、市内で活動している団体やグループ(高齢者中心)の日常的な活動場所の提供という形に見えています。しっかりとマーケティングを行い、メインターゲットを絞り込んだ上で基本計画(案)を策定すべきだと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 現市民会館では、市内の幼稚園・保育園児を対象とした鑑賞事業や一流アーティストによる質の高い公演の実施により、市内外から多くの方に参加いただくなど、各年代を対象とした鑑賞事業を実施しています。 一方で、現市民会館では、文化活動に取り組む個人や団体の育成・支援という視点に立った事業についてほぼ取り組んでこなかったことから、市民会館を拠点に市の文化芸術をリードするような個人・団体が育っていない状況にあります。 これらを踏まえ、新しい市民文化会館(仮称)では、従来の事業に加え、「つくる・そだてる・ふれる」という基本理念に基づき、柳川の文化芸術を担う個人・団体を育成し、さらに活動支援等を通じて自ら取り組む文化活動のレベルを向上させることで、市内外への発信へ繋げる、育成創造型の事業を展開していきます。 なお、これらの事業の詳細につきましては、今年度引き続き策定作業を進める管理運営計画の協議の中で詰めていきたいと考えています。</p>
意見4	全体		<p>立派な会館が建設される予定である事、また、綿密な計画のもとに進んでいる事もよくわかりました。設立後、利用させていただく者の立場としては借用料金も安価であってほしいと希望します。演奏者も好んで柳川のホールに来たくなるような優秀な音響とピアノの設置を希望します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 利用料金については、他市類似施設や公共施設に関する情報収集・分析を通じて、他市と比較して割高感のない料金設定となるよう今後検討を進めていきます。 また、音響やピアノについては、市民の皆様の関心が高いことと承知しております。つきましては、音響は設計段階において、ピアノは備品の購入段階で十分配慮します。</p>
意見5	4	<p>II 基本理念 1 柳川市民文化会館(仮称)の基本理念</p>	<p>「柳川の将来を担う人材や団体の育成を図る」との文章に関連し、一つ具体的な意見です。 私は、生涯学習課の協力のもと天体観測を数度開催しました。その度に「大型施設の屋上でできたらいいなあ」と思っています。開催した経験から、柳川の子どもたちは天体に触れる機会が少ないように感じます。実際に市外の関係者から「有料の天体教室に参加する子どもがいるのは珍しい」と言われており、それだけ天体に触れる機会が少ないのではないのでしょうか。 柳川市は山がなく空が広く感じられるという地域性もあります。安全面を考慮した屋上を整備し、そのスペースを子どもをはじめとした市民のために有効に使うことを考えられないのでしょうか。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 市民文化会館(仮称)の屋根部分については、どのような形状にするか現段階で決まっていません。そのため今回ご意見いただいた屋上スペースの活用につきましては、実現の可能性もあるかも含め今後検討していきます。</p>

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見6	5	II 基本理念 2 基本的な役割 (3) 柳川らしさの創造を 発信する場	(柳川らしさの中に創造も含まれる。) 「柳川らしさを発信する。」でいいのでは。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘の箇所は、基本構想から引用した文言ですので、現行のままにとさせていただきます。
意見7	7	III 施設計画 1 施設整備の考え方 (6) 既存施設との機能連携・ 分担	既存施設において屋上で安全に天体観測できる場所は、私の知る限りございません。	ご意見ありがとうございます。 市民文化会館(仮称)の屋根部分については、どのような形状にするか現段階で決まっていません。そのため今回ご意見いただいた屋上スペースの活用につきましては、実現の可能性もあるかも含め今後検討していきます。
意見8	8	III 施設計画 2 施設の構成 (1) 大ホール系機能 ①客席	大ホールは、中規模ホール、小規模ホールへとサイズ変更可能となっておりますが、そうした場合、未使用部分はデッドスペースとなってしまい、施設の有効活用の上でデメリットになるように思います。基本的に大ホールは、大ホールとして利用できるような事業計画が望ましいと思います。	ご意見ありがとうございます。 今回整備する大ホールは、空気浮上式により座席を自由に移動できる可動席としています。この機能を活用することで、利用者のニーズに応じたホール空間の提供が可能となります。他施設にはないこの強みを生かし、様々な催しを実践していく中で、文化活動者のみならず様々な分野の方々にご利用いただくなど、多くの方々に大ホールを活用いただくことで日常的に賑わう施設を目指していきたいと考えています。
意見9	8	III 施設計画 2 施設の構成 (1) 大ホール系機能 ①客席	空気浮上式可動ワゴンの場合、イス立ち上がり、座る時(階段移動の時も)音はしないのでしょうか？	ご意見ありがとうございます。 空気浮上式の機構を使い、床面との間に空気層をすることで客席をブロック単位で持ち上げ、移動を可能とするものです。普段は固定席ホールと同様に床に据え付けられた状態ですので、例えば、従来の移動観覧席のように移動による揺れやきしみ音はほぼないと考えていただいてよいと思います。 なお、この空気浮上式可動席の採用は、平土間だけではなく主催者の意向に応じて様々な客席構成が可能となりますので、近隣の施設にはない、柳川市民文化会館(仮称)の特徴になるものと考えています。
意見10	8	III 施設計画 2 施設の構成 (1) 大ホール系機能 ①客席 「さらに平土間・・・」	表現が分かりにくいので、表現を見直しては	ご意見ありがとうございます。 ご指摘に従い本文の記述を以下のとおり修正します。 (前) さらに平土間での (後) さらに座席をすべて移動することで生まれる平な床面(平土間)での
意見11	9	III 施設計画 2 施設の構成 (1) 大ホール系機能 ③ホワイエ	(表現が難しいもの) 観客の待ち合い、休憩場所等の表現では。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘に従い本文の記述を以下のとおり修正します。 (前) ホワイエ (後) ホワイエ(大ホール利用者の待ち合い、休憩スペース)

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見 12	13～15	Ⅲ 施設計画 (3) 展示ギャラリー系機能 「……計画とします。」 (4) 創造支援系機能 ①練習室 「……計画します。」 (6) 管理事務室 (管理運営系諸室) 「……適宜計画します。」	(他の表現に合わせる) 他の表現にあわせ「施設」又は「設ける」では。	ご意見ありがとうございます。 ご意見を踏まえ本文を修正いたします。
意見 13	14	Ⅲ 施設計画 2 施設の構成 (5) 交流系機能 ①共用ロビー	公演などの催しが行われていない時でも市民が気軽に立ち寄れる場とありますが、具体的に何をどうすれば市民が気軽に立ち寄れるのか、しっかりとプランを提示してほしいと思います。	ご意見ありがとうございます。 共用ロビーでは、四季の行事に合わせた展示や設営による会館内部づくりや観光情報をはじめとする様々な情報の発信などの事業を展開することにより、市民のみならず、市外からのお客様にも立ち寄っていただける会館づくりを行っていきます。
意見 14	17	Ⅲ 施設計画 3 施設の規模及び事業費 「なお、オリンピック…」	(あまり具体的に表現) 物価の変動による変更もあり得る、では。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘の箇所を次のように修正します。 (前) オリンピック需要などに… (後) 物価の変動により…
意見 15	18	Ⅳ 敷地計画 2 条件整理 (1) 立地条件 ①賑わい・憩いの場づくり	”賑わい、憩いの場づくり”の構想にかえて、体育・運動施設づくりが必要。個人的な考えになるかもしれないが、旧柳川地区では庁舎、市民会館、体育館、福祉センター等の立地がバラバラで使いにくい。市立歴史資料館が市内にない。体育館の近くにグラウンドがない。今は200mトラック、400mトラックが絶対に必要と考える。さらに、市立公園が少なく、市民の憩いの場、散歩や休養の場がない。とにかくすべての施設が使用しにくい。それは旧柳川地区の公共施設がバラバラな配置だからではないか。そこで以下のとおり提案する。 ①資料館を”文化会館”と併設しては。 ②公園は今の”足湯”中心に河岸公園として文化会館まで整備する。 ③水の郷の物産公園を200mトラックの陸上グラウンドに。駐車場は”水の郷”の東、西、南の田地を確保。 ④”水の郷”の西にある民有地(駐車場)を市営住宅(東宮永)の跡地と交換する。要は体育施設、文化施設をなるべく共存して、一大公園にする。 ⑤”水郷柳川”にふさわしい水上公園建設。	ご意見ありがとうございます。 市内に点在する公共施設を集約することで、利便性を向上させるご提案かと思えます。 今回頂戴したご意見は、市民文化会館(仮称)だけではなく、市内全体の公共施設の配置に関するご提言として承ります。

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見 16	18	IV 敷地計画 2 条件整理 (1) 立地条件	周辺の施設、年間イベント、行事、市内観光との連携が書かれていますが、具体的にどのような連携がされるのかわかりません。また、新たに船着き場を設けるともありますが、可能性の話ばかりで現実的な説明がなされていないのは問題だと思います。可能性の話であれば、どんなことでも書けます。きちんと具体的な内容を説明してほしいと思います。	ご意見ありがとうございます。 事業展開における他施設・行事との連携についてですが、本市ではさげもんめぐり、水郷柳川夏の水まつり、白秋祭などのイベントが開催されており、これらのイベント時における講演会やコンサートの実施、白秋生家や水の郷とのイベントの連携も視野に今後策定する管理運営計画の中で具体的に検討して参ります。 また、舟着き場は、施設利用者の川下り舟での来館や掘割から直接ホールへの入場などの掘割を活用した演出で、他の施設にはない柳川らしい取組みとなる可能性を秘めていることから、是非設置したいと考えています。
意見 17	19	IV 敷地計画 2 条件整理 (2) 用途(建築諸)条件 ○公共交通機関	路線バス、将来的に市民会館前を希望(利便性)	ご意見ありがとうございます。 市民の皆様が利用しやすい環境を整備できるよう、バス運行事業者や各関係機関に働きかけを行ってまいります。
意見 18	20	V 事業計画 1 事業検討の視点	原案の事業想定で、館の運営収支は合うのか? 近年、注目されているMICE(マイス)に対応する事業視点も取り入れた、諸室や設備・備品等の整備をする必要があると思う。 柳川市が得意とする観光を基点に、新しい市民文化会館へ、市外からの企業等の会議やセミナー、報償・研修旅行、国際会議や総会・学会、展示会・見本市・イベントなどの積極的な誘致が可能になるのではないかと。	ご意見ありがとうございます。 館の運営収支については、様々な形態に対応する可動ホールの特徴などを生かし、様々なジャンルの方に利用いただくことで、施設の稼働率を上げ収入を増やすとともに、効率的な運営により支出を抑制するよう検討してまいります。 また、MICEの視点ですが、今回建設を予定しています市民文化会館(仮称)の規模や諸室では大規模なコンベンションなどの単独開催は難しいと思われます。しかし、今回整備する市民文化会館(仮称)では、大ホールに空気浮上式ワゴンによる可動席の導入を予定しております。この設備により、利用用途に応じた空間を提供可能となることから、中小の会議や展示会、国際交流事業などについては十分に可能性があると考えております。そのため、市内外その他施設との連携を図り、ビジネス系の会合や展示会の誘致などにも取り組んでまいります。 詳細については、今後策定する管理運営計画の中で検討してまいります。
意見 19	21	V 事業計画 2 事業の分類	定期的なコンサート(1コインコンサート)開催	ご意見ありがとうございます。 市民文化会館(仮称)で行う事業については、今後策定する管理運営計画の中で検討してまいります。

柳川市民文化会館(仮称)基本計画(案)に対するご意見とその回答

意見	ページ	意見等の該当箇所	意見等の概要	回答
意見 20	22	V 事業計画 2 事業の分類 ○想定事業の例示	なんでもできると書いてありますが、なんでもできる＝何もできないなので、マーケティングをしっかりと、メインターゲットを絞り込み、もっと顔の見える事業計画を立ててほしいと思います。	ご意見ありがとうございます。 基本計画の段階では、想定される事業に関して可能性のあるものとして例示しております。なお、今回のご指摘の踏まえ、今後策定する管理運営計画の中で具体的な事業を検討していきます。
意見 21	22～24	V 事業計画 2 事業の分類 ○想定事業の例示	自主事業のひとつとして大牟田市や飯塚市などのでも取り組まれている民間企業との共同主催によるピアノコンクールの運営を提案します。 また、鑑賞・普及事業の核となるものとしてコンクールなど認知度が高い参加型のイベントを柳川市主催で運営し、今回整備するホールの特徴の一つとすることで、近隣のホールとの差別化を図ってはどうか。	ご意見ありがとうございます。 具体的な事業の検討は、今後策定する管理運営計画で行いますが、民間企業や市民参加によるイベントの企画立案・運営に関する体制づくりについては開館前から取り組んでいく必要があると考えています。また、ご指摘のとおり、近隣ホールとの差別化のために特色のある取組みが必要になると思います。市内で育まれた文化芸術を踏まえ、柳川らしい事業に関しても管理運営計画の中で検討します。
意見 22	25	VI 管理運営等	管理運営の主体すら決まっていなのに基本計画(案)を作成することにもともと無理があるのだと思います。ここは早急に方針をきめていくべきだと思います。	ご意見ありがとうございます。 管理運営の方針については、今後策定する管理運営計画の中で決めていきます。基本計画では、計画案のとおりとさせていただきます。
意見 23	27	VI 管理運営 [管理運営主体の比較] 「…必要となり、実現が容易でない…」	(実施する必要がある、否定は不要では) 必要となる場合がある。	ご意見ありがとうございます。 ご指摘のとおり修正します。
意見 24	28	VI 管理運営 2 運営 (2) 利用申請、利用可能日数の考え方 「…使われ方を考慮して…」	(具体的な表現) 利用者の利便性を考慮して	ご意見ありがとうございます。 ご指摘の箇所は、以下のとおり修正します。 (前) 利用する用途や諸室の使われ方を考慮して (後) 利用者の利便性などを考慮して